

PROTOKOLL

VÄLJAVÕTE

Sutlepa küla

04.03.2025 nr 3

Koosoleku algus kell 15.00

Koosoleku lõpp kell 17:07

Koosoleku juhatajad: Noarootsi osavallakogu esimees Laine Belovas.
Protokollis osavallasekretär Kadi Aasküla.

Koosolekul osalesid Noarootsi osavallakogu liikmed: Ülle Schönberg, Kenneth Johannes Nyholm, Üllar Neemrand, Uku Tulev, Aivo Hirno, Margus Laidmets.
Puudusid: Toomas Tammeorg, Andero Paalvelt.

Koosolekul osalesid Nõva osavallakogu liikmed: Aivar Oruste, Ülle Heinleht, Inge Teslikova, Urmas Õuema, Peeter Kallas, Ivo Karindi, Virve Tauts ja Kaidi Silver-Schöbe,
Puudus: Kalle Orumaa.

Osavõtjate registreerimislehed lisatud protokollile.

Koosolekul osalesid: Vallavanem Janno Randmaa, ehitus- ja planeerimisosakonna juhataja Heikki Salm, Lääne-Nigula Lasteaiad juhiabi Maarika Maripuu.

Kinnitati ühehäälselt järgmine **p ä e v a k o r d**:

1. Osavallavanema asendamine.
2. „Vabariigi Valitsuse korralduse "EstLink 3 Rehemäe-Aulepa maismaa osa riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine" eelnõu tutvustamine.
3. Lääne-Nigula Lasteaiad arengukava 2025-2027.

Päevakorrapunkt 2

„Vabariigi Valitsuse korralduse "EstLink 3 Rehemäe-Aulepa maismaa osa riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine" eelnõu tutvustamine.

Ettekandja: ehitus- ja planeerimisosakonna juhataja Heikki Salm.

Heiki Salm andis ülevaate Vabariigi Valitsuse korralduse „EstLink 3 Rehemäe-Aulepa“ maismaaosa riigi eriplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamise eelnõu kohta.

Riigi eriplaneeringu koostamise eesmärk on planeerida välisühenduse EstLink 3 Rehemäe–Aulepa maismaaosa Lääne maakonnas, Lääne-Nigula vallas, hõlmates ligikaudu 513 km². Elektriliin on planeeritud merest läbi Aulepa ja sihtkohaga Rehemäele. Protsessi juhib Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ning viiakse läbi Elering AS kaudu, kes esitas 19.11.2024 taotluse riigi eriplaneeringu (REP) ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) algatamiseks.

Mereosa väljaehitamisel kaaluti kolme alternatiivi: 1) Lohusalu, Laulasmaa; 2) Nõva (Lepaaugu); 3) Hara laht (Aulepa). Elering eelistas Aulepat, lähtudes füüsilisest kaugusest EstLink 1-st ja energiatuvastusest. Eeldatavasti võiks ühendus valmida 2035. aastal.

Kui planeeringu koostamise ja mõjude hindamise käigus selgub, et EstLink 3 Rehemäe-Aulepa maismaa osa mõjuala on suurem, kui algselt määratud planeeringuala, siis tuleb seda vajadusel laiendada. Taotluse seletuskirjas on ka ära märgitud, et kui seda siiski sellele alale teha ei saa, tuleb seda ala uurimist laiendada.

Planeeringualas luuakse EstLink 3 Rehemäe-Aulepa maismaa osa terviklik ruumilahendus. Pärast REP-i algatamist määratakse lähteseisukohtade ja KSH programmi koostamise käigus kindlaks elektriühenduste asukoha valikuks vajalikud keskkonna- ja muud uuringud ning koostatakse nende lähteülesanded, mis viiakse edasises protsessis ellu.

Heikki Salm andis ülevaate vajalike mõju hindamise valdkondadest ning esitas nimekirja võimalike uuringute ja analüüside kohta koos nende kirjeldustega.

Õhuliinide planeerimisel arvestatakse:

- 330 kV õhuliin ühes koridoris: koridori laius 100 m, neist 20 m on nihutamise ruum.
- 330 ja 35 kV (110 kV) õhuliin ühes koridoris: koridori laius 120 m, neist 15 m on nihutamise ruum.
- Alajaamade ja jaotusseadmete kaitsevöönd ulatub 2 meetri kaugusele piirdeaiast, seinast või seadmest.
- Maakaabli trassikoridori laiused: kaitsevöönd ulatub 1 meetri kaugusele igast kaabelliinist, piirides mõttelised vertikaaltasandid.
- Haritaval põllumaal kasutatakse metallsõrestik maste, et vähendada maa-ala kasutust, mujal metalltoru või raudbetoon maste.
- 330 kV õhuliini ristlõige: 3x400 mm², maksimaalne töötemperatuur 80 °C.

Toimus arutelu.

Kenneth Johannes Nyholm tõstatas küsimuse: kui see on riiklik objekt, siis kui palju saame mõjutada merekaabli asukohta ja kuhu see täpselt paigutatakse.

Arutleti, millised piirangud kehtivad merealal, kuhu merekaabel tuleb.

Heikki Salm vastas, et ei ole veel ka kindel, kuidas merekaablit kaitstakse. Teatud piirangud võivad Hara sadamas siiski tulla.

Kenneth Johannes Nyholm lisas, et merekaabli kaitsevöönd on ligikaudu 100 meetrit mõlemal pool kaablit. Selle kaitsevööndi sees ei tohi ankurdada, võrku lasta ega traali vedada jne. Kõik sõltub meremaastikust. Hara lahe sügavam osa, kust meie laevaliin välja läheb, on umbes 200 meetrit lai. Sõltuvalt kaabli täpsest asukohast võib see mõjutada väikelaevade liiklust. Hara lahe sügavus väljaspool seda sügavat osa on umbes pool meetrit kuni meeter.

Heikki Salm märkis, et kui nad aasta tagasi kohapeal käisid, räägiti plaanist paigaldada merekaabel Hara lahte umbes 6 meetri sügavusele, kuid pole veel teada, milliste meetoditega see tehakse.

Urmas Õuemaa tõstatas arutelu, kui kaugel rannajoonest kaabel maapeale tuuakse.

Uku Tulev lisas ääremärkuse, et kaabel läbib Natura 2000 alasid ning on märgitud kui suure avaliku huvi objekt. Ta küsis, kas kodanikele on selle teemalisi arutelusid tulemas.

Heikki Salm vastas, et arutelud toimuvad sarnaselt meie olemasoleva eriplaneeringuga ning võimalusel arvestatakse kõiki aspekte. Need, kelle maa jääb mõjupiirkonda, saavad talumistasu. Samas pole trassi praegusel hetkel veel täpselt välja joonistatud.

Aivo Hirno tõstatas küsimuse, kas arutelud toimuvad ka merekaabli osas. Praegu arutame maismaa eriplaneeringu algatamist, kuid merekaabel on juba fikseeritud. Oluline oleks et vald on kaasatud ka merekaablit puudutavas osas, sest Hara lahes kaasnevad kaabliga tõenäoliselt olulised piirangud, mis mõjutavad kalapüüki ja võimalikku sadama faarvaatri süvendamist. Vallal peaks olema kaasaráákimisõigus ning tegelikult tuleks menetleda mõlemat planeeringut koos.

Janno Randmaa: Küsimus on, kas algatamise otsuse juures soovisite näha rohkem infot, et saada seletuskirjas rohkem vastuseid. Me oleme aasta tagasi selle teema neile püstitanud – miks seda ei lahendatud tervikuna? Võib-olla oleksime leidnud rannikul mõne parema koha, lähtudes just kohalikust vaatest. Algatamise eelnõust ei selgu regionaalsete vajaduste vaade.

Algatamistaotluses on viidatud 110-kilovoldise võrgu varustuskindluse parandamisele, aga see on juba teine teema kui 330 kV. Kui algatamistaotluses sellele algatamise juures ei viidata ja omavalitsus sellest kasu ei saa, siis püüamegi saada kasu kõigest, mis puudutab meie valla ettevõtjate ja valla varustuskindlust. Tahame otsusesse lisada regionaalse viite.

See dokument ei anna päris selget ülevaadet, mida siit üle kanda tahetakse. Tegelikult on vallavalitsuse huvi saada täielik ülevaade sellest, millised võimalused ja kohustused meile avanevad. Seletuskirjast ei selgu, kas ja milline ülekaalukas huvi on planeerida elektriliin kaitsealadele, juhul kui kaitse-eeskiri ehitise püstitamise välistab.

Planeeringu ala joonsel on kaks kaitseala – Suursoo ja Leidisoo. Mõlema piirid jooksevad ülevalt välja, mis tähendab, et pole võimalust minna kaitsealadest ringiga mööda. Samuti välistab mõlema kaitseala kaitse-eeskiri sihtkaitsevööndisse uute ehitiste püstitamise.

Seletuskirjas jäi arusaamatuks, et kui see on nii kaalukas huvi, kas me siis muudame kaitse-eeskirja ja anname võimaluse liiniga üle kaitsealade minna, et vältida külade vahelt läbi tulemist. Seda ei olnud sealt võimalik välja lugeda.

16.08 Margus Laidmets saabus (osales koosolekul kuni selle ajani Skype teel)

Aivar Oruste tegi ettepaneku, et lisaksime omapoolse ettepaneku – kui me ei saa selles osas kaasa rääkida, siis vähemalt Hara sadama jaoks võiks trassi omanik kohustuda hoidma faarvaatrit puhtana vajalikus sügavuses. Võib-olla saame sellest kasu nii, et faarvaatri hooldamine ei jääks enam meie kohustuseks. See võiks olla meile vastutulek, mis võimaldaks sadamat endiselt samamoodi kasutada. Faarvaatri puhtana hoidmise nõude võiks lisada tingimustesse.

Janno Randmaa vastas, et sadama lähedusse tehnilise lahenduse rajamine ei tohiks mitte mingil juhul seada piiranguid sadama kasutusele. Pigem peaks see seda hoopis soodustama – olgu selleks siis laevateede puhtana hoidmine või mõni muu meede.

Aivo Hirno tegi ettepaneku, et vallavalitsuse vastuses eriplaneeringu algatamise arvamuse küsimise kohta võiks lisada ettepanekuna, et käsitleda maismaa eriplaneeringut ja merekaabli hoonestusala määramist koos, kuna need on üksteisest sõltuvad, merekaabli hoonestusala määramisel kaaluda erinevaid variante ning kaasata vallavalitsus merekaabli hoonestusala määratlemise protsessi arvestades võimalikke piiranguid Hara lahes rannakalapüügil ja sadama kasutamisel.

Koosoleku juhataja küsis kas hääletada vallavalitsuse seisukoha toetamist koos laekunud järgmiste ettepanekutega:

- Käsitleda maismaa eriplaneeringut ja merekaabli hoonestusala määramist koos, kuna need on üksteisest sõltuvad
- Merekaabli hoonestusala määramisel kaaluda erinevaid variante.
- Kaasata vallavalitsus merekaabli hoonestusala määratlemise protsessi arvestades võimalikke piiranguid Hara lahes rannakalapüügil ja sadama kasutamisel

Toimus hääletamine.

Noarootsi osavallakogu liikmete hääletamise tulemus: poolt 7, vastu 0, erapooletuid 0.

Nõva osavallakogu liikmete hääletamise tulemus: poolt 6, vastu 2, erapooletuid 0.

Otsustati: hääletada vallavalitsuse vastuse üle eriplaneeringu algatamise arvamuse küsimuses ning täiendada punkti 1 järgmiste seisukohtadega koos laekunud ettepanekutega.

Noarootsi osavallakogu liikmete hääletamise tulemus: poolt 7, vastu 0, erapooletuid 0.

Nõva osavallakogu liikmete hääletamise tulemus: poolt 7, vastu 0, erapooletuid 1.

Otsustati: Kiita heaks vallavalitsuse vastus eriplaneeringu algatamise arvamuse küsimise kohta ja täiendada p.1 järgmiste seisukohtadega:

- Käsitleda maismaa eriplaneeringut ja merekaabli hoonestusala määramist koos, kuna need on üksteisest sõltuvad
- Merekaabli hoonestusala määramisel kaaluda erinevaid variante.
- Kaasata vallavalitsus merekaabli hoonestusala määratlemise protsessi arvestades võimalikke piiranguid Hara lahes rannakalapüügil ja sadama kasutamisel

/allkirjastatud digitaalselt/

Kadi Aasküla
protokollija